VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki**
(nr 122)
z dnia 23 października 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki (nr 122)

23 października 2018 r.

Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, obradująca pod przewodnictwem posła **Ireneusza Rasia (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła i zaopiniowała dla Komisji Finansów Publicznych rządowy projekt ustawy budżetowej na rok 2019 (druk nr 2864) w zakresie:

1) części budżetowej 25 – Kultura fizyczna:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8;

2) planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Centralnego Ośrodka Sportu;

3) planów finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:
a) Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej,
b) Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów;

4) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów z zał.nr 7;

5) części budżetowej 40 – Turystyka:
a) wydatki z zał. nr 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8;

6) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 630 – Turystyka:

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2;

7) planów finansowych państwowych osób prawnych z zał. nr 14;
a) Polskiej Agencji Antydopingowej,
b) Polskiej Organizacji Turystycznej.

W posiedzeniu udział wzięli: **Jarosław Stawiarski** sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Jędrzejczyk-Wojciechowska** wiceprezes Polskiej Organizacji Turystycznej, **Mariusz Kałużny** dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu, **Marlena Koźlinka** główna księgowa Polskiej Agencji Antydopingowej, **Dariusz Piekut** sekretarz generalny Akademickiego Związku Sportowego, **Robert Kamiński** starszy specjalista w Związku Sportu Osób Niepełnosprawnych „Start".

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Zdzisław Janulewicz**, **Krzysztof Majer** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Szanowni państwo, zaczynamy. Zgodnie z listą obecności stwierdzam kworum Komisji i otwieram posiedzenie.

W imieniu pań i panów posłów witam serdecznie pana ministra Jarosława Stawiarskiego, panią dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego w Ministerstwie Sportu i Turystyki Monikę Jakóbczyk. Witam również wiceprezes Polskiej Organizacji Turystycznej panią Agnieszkę Jędrzejczyk-Wojciechowską. Rozumiem, że reprezentuje pani dziś pana prezesa. Witam dyrektora Centralnego Ośrodka Sportu pana Mariusza Kałużnego. Nie ma go? Co my mamy z tym COS, zero szacunku wobec ministra. Zobaczymy przynajmniej jak pan dyrektor wygląda, bo będzie go widać, gdy wejdzie na salę. Witam panią Marlenę Koźlinkę główną księgową Polskiej Agencji Antydopingowej. Witam sekretarza generalnego AZS pana Dariusza Piekuta. Witam pana Roberta Kamińskiego ze Związku Sportu Osób Niepełnosprawnych „Start". Pozostałe osoby towarzyszące panom dyrektorom i panu ministrowi, które są na liście zaproszonych, również serdecznie witam. Mam nadzieję, że będą do państwa dyspozycji. Witam przedstawiciel Komisji Finansów Publicznych panią poseł Joannę Muchę. Mam nadzieję, że koleżanka się na mnie nie gniewa. Właśnie przybył pan dyrektor Kałużny. Miał niedaleko, ale tak zwykle bywa, że ten, kto ma najbliżej, najczęściej się spóźnia.

Szanowni państwo, w dniu dzisiejszym mamy się zająć projektem ustawy budżetowej na 2019 rok w zakresie Ministerstwa Sportu i Turystyki. Pragnę zapytać, czy do porządku dziennego są uwagi. Nie słyszę. Stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Proponuję tradycyjnie, aby najpierw część sportową omówili pan minister z panią dyrektor, po czym, aby nie odkładać tego na później, wysłuchamy koreferatu poselskiego, a następnie przejdziemy do pozostałych części i turystyki. Rozumiem, że pani minister i pani dyrektor omówią, zgodnie z porządkiem dziennym w punkcie pierwszym, część budżetową 25 – Kulturę fizyczną, wraz z funduszami celowymi. Po tym wypowie się kilku koreferentów, a następnie przejdziemy do omówienia turystyki, koreferatów i do dyskusji. Nie słyszę uwag odnośnie do sposobu prowadzenia Komisji. W związku z tym oddaję głos panu ministrowi.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Jarosław Stawiarski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, projekt ustawy budżetowej na 2019 rok na realizację zadań Ministerstwa Sportu i Turystyki przewiduje łącznie 1 249 684 tys. zł, co stanowi 100% planu według ustawy budżetowej na 2018 rok oraz 113,3% planu według ustawy budżetowej na rok 2017, czyli o 146 531 tys. zł więcej. Środki zabezpieczone w 2019 r. są wyższe niż w 2015 r. o 300 740 tys. zł. Na 2019 rok zabezpieczono środki na realizację zadań w zakresie wszystkich najważniejszych obszarów działań ministerstwa takich jak: sport powszechny, wyczynowy, sport osób z niepełnosprawnościami, walka z dopingiem, infrastruktura sportowa, które finansowane będą z części 25 – Kultura fizyczna na kwotę 287 214 tys. zł, z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na kwotę 933 600 tys. zł oraz z Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów w wysokości 28 870 tys. zł. O szczegóły proszę panią dyrektor Monikę Jakóbczyk. Dziękuję.

Dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego MSiT Monika Jakóbczyk:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w ramach tych trzech źródeł finansowania, o których powiedział pan minister, na realizację zadań w obszarze sportu powszechnego zaplanowaliśmy na 2019 rok 208 285 tys. zł – na poziomie roku 2018. Te środki pozwolą na kontynuację i rozwój inicjatyw cieszących się ogromną popularnością, m.in. programu Szkolny Klub Sportowy pozwalającego na wychowywanie młodych ludzi poprzez sport, na który zabezpieczyliśmy 54 525 tys. zł; rządowego programu Klub, który cieszy się ogromnym zainteresowaniem, bo środki trafiają bezpośrednio do lokalnych środowisk – tu zabezpieczyliśmy 40 000 tys. zł. Program Sport Wszystkich Dzieci w ramach rozwijania sportu poprzez wspieranie przedsięwzięć z zakresu upowszechniania sportu dzieci i młodzieży, w tym projekt Lokalny Animator Sportu, wspieranie imprez sportowych – 54 500 tys. zł. Zajęcia sportowe dla uczniów w ramach

projektu powszechnej nauki pływania, upowszechniania sportów zimowych oraz gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej – 28 860 tys. zł.

Dotacje celowe w zakresie upowszechniania sportu w rodzinie, w różnych grupach społecznych, w środowisku wiejskim, akademickim, program współpracy z Polonią i Polakami za granicą, Narodowa Baza Talentów – łącznie to kwota 30 400 tys. zł. W ramach sportu wyczynowego – ponieważ wprowadzamy zmiany systemowe, które mają przyczynić się do sportowych sukcesów oraz budowania silnej pozycji Polski na arenie międzynarodowej, tworzymy spójną piramidę szkoleniową, dążąc do tego, by sportowcy spotykali się z ministerialnym wsparcie na każdym etapie kariery zawodniczej – od dofinansowania sportu najmłodszych, o których była przed chwilą mowa w ramach sportu powszechnego, poprzez kadry wojewódzkie oraz dofinansowanie kadry narodowej. Zwracamy przy tym uwagę na to, aby kierować znaczący strumień środków w stronę tych, którzy osiągają najlepsze rezultaty.

Na 2019 rok zabezpieczyliśmy na dotacje w ramach sportu wyczynowego 367 276 tys. zł – to wzrost w stosunku do roku 2018, który wynosi 103%. Środki te przeznaczone będą na szkolenie i współzawodnictwo sportowe młodzieży uzdolnionej – 203 725 tys. zł; przygotowania do igrzysk olimpijskich oraz przygotowania i udział w mistrzostwach świata i Europy w sportach olimpijskich – 135 995 tys. zł; wspieranie sportów nieolimpijskich poprzez przygotowanie zawodników do udziału we współzawodnictwie międzynarodowym – 19 500 tys. zł; wspieranie promocji sportu poprzez dofinansowanie organizacji imprez mistrzowskich w Polsce – 5000 tys. zł; wspieranie procesu szkolenia zawodników kadry narodowej w przygotowaniach do igrzysk olimpijskich, paraolimpijskich, igrzysk głuchych oraz mistrzostw świata i Europy – 1720 tys. zł; doskonalenie kadr kultury fizycznej – 1331 tys. zł.

W ramach sportu osób z niepełnosprawnościami na realizację zadań w tym obszarze, mających na celu rozwijanie i upowszechnianie współzawodnictwa sportowego osób z niepełnosprawnościami zabezpieczyliśmy na 2019 rok środki na dotacje w wysokości 47 815 tys. zł. Kwota ta pozostaje na poziomie roku 2018. W ramach tych środków na upowszechnianie sportu osób z niepełnosprawnościami zaplanowaliśmy 18 700 tys. zł; na wspieranie współzawodnictwa sportowego osób z niepełnosprawnościami – 20 000 tys. zł; wspieranie przygotowań do udziału w igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata i Europy – 9115 tys. zł.

Zwiększamy nakłady w obszarze walki z dopingiem, gdzie realizowane są kontrole i badania antydopingowe oraz działania edukacyjne. Na dotacje zabezpieczyliśmy 10 600 tys. zł, co stanowi 15,2% w stosunku do roku 2018, w tym 5500 tys. zł jest dla Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego na utrzymanie akredytacji WADA, w tym wykonywanie badań antydopingowych, 3500 tys. zł na dotację podmiotową dla Polskiej Agencji Antydopingowej, 1600 tys. na pozostałe dotacje w zakresie wspierania zwalczania dopingu w sporcie, wynikające ze zmian związanych z procedowaną zmianą ustawy o zwalczaniu dopingu w sporcie.

Dla rozwoju sportu oczywiście konieczny jest rozwój infrastruktury sportowej. Bardzo nam zależy, aby wszyscy Polacy, niezależnie od miejsca zamieszkania, mieli dostęp do bezpiecznych, nowoczesnych i funkcjonalnych obiektów. Na realizację zadań w obszarze infrastruktury sportowej na 2019 rok zabezpieczyliśmy w ramach FRKF środki w wysokości 516 140 tys. zł – na poziomie ustawy budżetowej na 2018 rok. Dofinansowanie przeznaczone będzie na rozwój bazy obiektów sportowych służących potrzebom polskiego sportu wyczynowego, dla zapewnienia odpowiednich warunków szkolenia i treningu sportowców, przygotowania kadry narodowej oraz organizacji zawodów. Inwestycje dotyczyć będą budowy, przebudowy lub remontu obiektów specjalistycznych spełniających standardy międzynarodowe, mogących stać się areną ważnych zawodów i imprez rangi ogólnopolskiej, europejskiej czy światowej. Środki zostaną przeznaczone także na poprawę warunków umożliwiających uprawianie sportu oraz stworzenie infrastruktury sportowej, służącej lokalnym społecznościom do aktywności fizycznej, również w czasie wolnym.

Planowane na 2019 rok środki w wysokości 516 140 tys. zł zostaną przeznaczone na: dofinansowanie inwestycji określonych w programie inwestycji o szczególnym znaczeniu

dla sportu – będzie to kwota 149 140 tys. zł; w programie Sportowa Polska – program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej – 135 287 tys. zł; w Programie rozwoju małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym – Otwarte Strefy Aktywności – 50 000 tys. zł; w Programie rozwoju infrastruktury lekkoatletycznej – 19 892 tys. zł.

Do tych programów będą realizowane nabory wniosków w 2019 r., również jako nowe inwestycje. Jednocześnie będziemy kontynuowali dofinansowanie w ramach programu Mały Klub na kwotę 14 666 tys. zł; w Programie modernizacji infrastruktury sportowej – 25 690 tys. zł; w programie ponadlokalnym – 32 345 tys. zł; w Programie rozwoju szkolnej infrastruktury sportowej – 76 720 tys. zł i w Programie rozwoju regionalnej infrastruktury sportowej 12 411 tys. zł.

Pozostałe środki przeznaczone na dofinansowanie realizacji zadań publicznych stanowią kwotę 25 271 tys. zł, w ramach której zaplanowana została dotacja celowa dla Centralnego Ośrodka Sportu, z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań związanych z bieżącym utrzymaniem i zarządzaniem obiektami sportowymi w wysokości 24 171 tys. zł oraz dofinansowanie projektu Kibice Razem na kwotę 1100 tys. zł.

Pozostałe wydatki w obszarze kultury fizycznej w kwocie 74 297 tys. zł zabezpieczają utrzymanie, bieżące funkcjonowanie urzędu, nagrody dla zawodników, trenerów, instruktorów oraz innych osób wyróżniających się szczególną aktywnością i uzyskujących wybitne osiągnięcia w działalności w zakresie sportu, na świadczenia dla medalistów igrzysk olimpijskich, paraolimpijskich, zawodów Przyjaźń 84’ oraz inne wydatki związane z działaniami w zakresie kultury fizycznej.

W podziale na poszczególne źródła finansowania, jeśli chodzi o część 25 – Kultura fizyczna, zaprognozowaliśmy również dochody. Zaplanowane są w dziale 926 w wysokości 748 tys. zł. Wydatki budżetowe w części 25 pozostają na poziomie określonym w ustawie budżetowej na rok 2018 i wynoszą 287 214 tys. zł, z czego ponad 74% stanowią dotacje – 212 937 tys. zł. W dziale 750 – Administracja publiczna wydatki zostały zaplanowane w wysokości 28 877 tys. zł, co stanowi 100,7% w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2018. Są to głównie wydatki związane z funkcjonowaniem urzędu oraz zakupy inwestycyjne obejmujące zakup urządzeń, licencji, zakup i montaż nagłośnienia sali konferencyjnej w ministerstwie. Na wynagrodzenia osobowe pracowników, wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym zabezpieczone zostały środki w kwocie ogółem 17 332 tys. zł. Planowane zatrudnienie w ministerstwie w części 25 wynosi 229 etatów.

W dziale 752 – Obrona narodowa wydatki zaplanowane zostały również w wysokości określonej w ustawie budżetowej na rok 2018 w kwocie 24 tys. zł. Są to wydatki głównie przeznaczone na szkolenia obronne, doskonalenie elementów stałego dyżuru oraz przeprowadzanie kontroli problemowych wykonywania zadań obronnych. Największy jest dział 926 – Kultura fizyczna. W jego ramach zostały zaplanowane wydatki w kwocie 258 313 tys. zł, co stanowi 99,9% planu według ustawy budżetowej na rok 2018. W ramach tego działu na dotacje z budżetu państwa przeznaczyliśmy kwotę 212 937 tys. zł. To 101,9% planu na 2018 rok. Na świadczenia dla osób fizycznych przeznaczyliśmy kwotę 212 937 tys. zł. To 101,9% planu na 2018 rok. Na świadczenia na rzecz osób fizycznych przeznaczyliśmy 26 128 tys. zł – 101,1% w stosunku do 2018 roku. Wydatki bieżące planowane są na 19 248 tys. zł – 111,8% planu na 2018 rok.

Dotacje z budżetu państwa, zaplanowane w kwocie 212 937 tys. zł stanowią głównie dotacje w obszarze sportu dla wszystkich, w obszarze sportu wyczynowego oraz dotacja na bieżące utrzymanie Centralnego Ośrodka Sportu, Polskiej Agencji Antydopingowej, utrzymanie akredytacji WADA dla Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego, projekt Kibice Razem w obszarze sportu osób niepełnosprawnych oraz pozostałe dotacje w zakresie zwalczania dopingu w sporcie. W każdym z tych obszarów odnotowujemy wzrosty w stosunku do roku 2018.

Jeśli chodzi o podział dotacji w obszarze sportu dla wszystkich, dla Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego, na realizację zadania Narodowa Baza Talentów zabezpieczyliśmy 400 tys. zł. Pozostałe dotacje w obszarze sportu dla wszystkich dotyczą upowszechniania sportu, różnych grup społecznych i środowiskowych. Podział zapre-

zentowaliśmy w materiale i zestawiliśmy go w tabelce. Kwoty te pozostają na poziomie roku 2018.

W ramach sportu wyczynowego zaplanowaliśmy dotacje na poziomie 100,7% w stosunku do roku 2018. Widać, że nastąpił tu wzrost. Największy wzrost odnotowaliśmy w ramach dotacji celowych w zakresie przygotowania do igrzysk olimpijskich oraz przygotowania i udziału w mistrzostwach świata i Europy w sportach olimpijskich. Z wiadomych przyczyn przygotowujemy się coraz mocniej do Tokio.

Pozostałe dotacje w zakresie wspierania sportów nieolimpijskich realizujemy poprzez: dofinansowanie przygotowania i udziału zawodników we współzawodnictwie międzynarodowym, w zakresie wspierania promocji sportu; poprzez dofinansowanie organizacji imprez mistrzowskich w Polsce; dotację celową dla Instytutu Sportu w zakresie wspierania procesu szkolenia zawodników kadry narodowej w przygotowaniach do igrzysk olimpijskich, paraolimpijskich, igrzysk głuchych oraz mistrzostw świata i Europy; dotację celową dla Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego w zakresie doskonalenia kadr kultury fizycznej. Dotacje celowe w zakresie upowszechniania kariery dwutorowej sportowców nie były zaplanowane na 2019 rok, z racji tego, że podjęliśmy decyzję o zmianie sposobu realizacji tego zadania, za pośrednictwem podmiotu wybranego w drodze przetargu nieograniczonego. To zadanie będzie realizowane w ramach wydatków bieżących na kwotę 6000 tys. zł. Świadczenia na rzecz osób fizycznych zostały zaplanowane na kwotę 26 128 tys. zł. Główne pozycje stanowią świadczenia olimpijskie, paraolimpijskie, dla medalistów zawodów Przyjaźń 84' – 19 113 tys. zł oraz nagrody Ministra Sportu i Turystyki dla zawodników, trenerów, instruktorów oraz innych osób wyróżniających się szczególną aktywnością i uzyskujących wybitne osiągnięcia w działalności w zakresie sportu – 6985 tys. zł.

Wydatki bieżące zrealizujemy łącznie na kwotę 19 248 tys. zł. W ramach tych wydatków zaplanowaliśmy działalność badawczo-rozwojową, gdzie wydatki będą przeznaczone na kontynuację programu mającego na celu podniesienie poziomu działań badawczych na rzecz sportu na kwotę 1000 tys. zł. Pozostałe wydatki bieżące to m.in. składki do organizacji międzynarodowych – 1108 tys. zł, podatek od nieruchomości i ubezpieczenie stadionu narodowego – 6750 tys. zł, podatek od nieruchomości COS Torwar – 770 tys. zł. Tak jak wspomniałam, upowszechnianie kariery dwutorowej sportowców to kwota 600 tys. zł. Pozostałe wydatki obejmują kwotę 8870 tys. zł.

W ramach Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na 2019 rok zaplanowane zostały przychody w wysokości 833 400 tys. zł, z czego 818 400 tys. zł stanowią wpływy z dopłat do stawek w grach losowych zaprognozowane przez Totalizator Sportowy. Koszy realizacji zadań określone zostały na rok 2019 w kwocie 933 600 tys. zł – na poziomie kosztów określonych w ustawie budżetowej na rok 2018. Stan funduszu na koniec roku 2019 planowany jest na poziomie 214 885 tys. zł, z czego środki pieniężne prognozowane są w wysokości 205 161 tys. zł.

Kolejna tabelka przedstawia szczegółowy podział zadań FRKF. Znaczącą pozycją jest przebudowa, remonty i dofinansowanie inwestycji sportowych – 516 140 tys. zł. Na rozwijanie sportu wśród dzieci i młodzieży przeznaczonych zostanie 338 750 tys. zł. W ramach tego realizowane będą programy: Klub, SKS, Sport Wszystkich Dzieci, upowszechnianie sportu w środowisku akademickim oraz szkolenie i współzawodnictwo sportowe młodzieży uzdolnionej. Na przygotowania i udział w igrzyskach olimpijskich z FRKF zaplanowaliśmy 20 000 tys. zł, tak jak w roku bieżącym. Rozwijanie sportu wśród osób niepełnosprawnych – 38 700 tys. zł, z czego w ramach współzawodnictwa sportowego przewidujemy 20 000 tys. zł, a upowszechniania 18 700 tys. zł. Zadania z zakresu zdrowia publicznego, w ramach których dofinansowany jest program Szkolny Klub Sportowy – 20 000 tys. zł.

Fundusz Zajęć Sportowych dla Uczniów na 2019 rok ma zaplanowane przychody na poziomie 17 520 tys. zł, w tym 17 000 tys. zł stanowią opłaty z usług w zakresie reklamy napojów alkoholowych. Koszty realizacji zadań określone zostały w roku 2019 na poziomie roku bieżącego w kwocie 28 870 tys. zł. Stan funduszu na koniec 2019 roku planowany jest na poziomie 11 447 tys. zł, z czego środki pieniężne prognozowane są w wysokości 10 610 tys. zł. W ramach zadań funduszu realizować będziemy zajęcia

sportowe dla uczniów w ramach Projektu powszechnej nauki pływania – umiem pływać. Na ten cel zabezpieczyliśmy 19 250 tys. zł. Zajęcia sportowe dla uczniów w ramach upowszechniania sportów zimowych planujemy na kwotę 4610 tys. zł; zajęcia sportowe dla uczniów, ze szczególnym uwzględnieniem gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej w ramach zadania z zakresu zdrowia publicznego – 5000 tys. zł.

Jeśli chodzi o Centralny Ośrodek Sportu, kwota przychodów na rok 2019 wynosi 127 950 tys. zł i stanowi 112,6% planu na rok 2018. Główne źródło, bo ponad 53%, stanowią przychody z prowadzonej przez COS działalności, 18,9% stanowi dotacja celowa na bieżące utrzymanie i zarządzanie obiektami sportowymi COS przekazywana przez MSiT na utrzymanie obiektów sportowych w ciągłej gotowości i wysokiej sprawności technicznej, udostępnianie obiektów dla szkolenia sportowego, współorganizację zawodów i imprez sportowych. Środki z FRKF na poziomie 24 000 tys. zł przeznaczone zostaną na przebudowę, rozbudowę obiektów sportowych COS o szczególnym znaczeniu dla sportu lub dostosowanie do nowych potrzeb i przepisów. Pozostałe przychody m. in. odsetki, równowartość odpisów amortyzacyjnych otrzymanych ze środków z FRKF po przekształceniu w IGB stanowią 11 822 tys. zł.

Łączna kwota kosztów COS na 2019 rok wynosi 135 970 tys. zł, co stanowi 111,7% planu na rok bieżący. Wynagrodzenia osobowe zaplanowano na poziomie 31 086 tys. zł, przy planowanej liczbie zatrudnionych w przeliczeniu na pełne etaty wynoszącej 625 osób. Koszty funkcjonowania stanowią 82,3% kosztów ogółem – to kwota 111 970 tys. zł. Są to m.in. wynagrodzenia z pochodnymi, materiały, energia, usługi obce, amortyzacja. Sama amortyzacja to 22 595 tys. zł.

Wynik finansowy COS w roku 2019 prognozowany jest na wyższym poziomie niż w roku 2018 i wynosi -8078 tys. zł netto. Na ten ujemny wynik finansowy wpływa amortyzacja od środków trwałych, przekazanych po zlikwidowanym zakładzie budżetowym do COS jako instytucji gospodarki budżetowej.

Polska Agencja Antydopingowa zaplanowała na 2019 rok przychody ogółem w wysokości 3585 tys. zł, co stanowi 109,1% planu na 2018 rok. To 300 tys. zł więcej niż w roku bieżącym. Dotacja podmiotowa z budżetu państwa wyniesie 3500 tys. zł. Przychody z prowadzonej działalności stanowią 85 tys. zł. W 2019 r. koszty POLADA zaplanowane zostały na 3585 tys. zł, co stanowi 109,1% planu na 2018 rok. Koszty to głównie materiały, energia, usługi obce w zakresie kontroli antydopingowych na poziomie 4200 próbek antydopingowych. Jest to o 300 więcej niż w 2018 r. Te usługi obce dotyczą również działalności informacyjno-edukacyjnej dla planowanych 1500 sportowców – o 300 więcej niż w roku bieżącym oraz obejmują wynagrodzenia osobowe, bezosobowe, pochodne od tych wynagrodzeń.

Wynagrodzenia osobowe zaplanowano w wysokości 700 tys. zł, dla planowanych 12 pełnozatrudnionych. Wynik finansowy prognozowany jest na koniec 2019 roku na poziomie 0 zł – przychody mają być równe kosztom.

W zakresie części 25 – towarzyszących funduszy jednostek to wszystko. Dziękuję pięknie.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję bardzo. Teraz w kolejności będę wywoływał panów posłów. Jako pierwszy część 25 koreferuje pan poseł Szymon Ziółkowski.

Poseł Szymon Ziółkowski (PO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, muszę zgodzić się z opinią BAS odnośnie do budżetu Ministerstwa Sportu i Turystyki. Po przeanalizowaniu nie budzi on zasadniczych wątpliwości. Nasuwa się jedna uwaga. To kolejny budżet, który jest niższy niż w roku poprzedzającym. Wystarczy wziąć pod uwagę jedynie inflację na poziomie 2,5% i mamy 31 000 tys. zł mniej. Jeśli chodzi o środki budżetowe, w porównaniu z budżetem, który otrzymali państwo w spadku po panie ministrze Korolu, jest 20 000 tys. zł mniej wpływów. Jedyne, co podnosi wysokość budżetu MSiT, to odpis od gier losowych, który z roku na rok się zwiększa.

Kolejna kwestia, której nie zauważyłem w budżecie, to nawiązanie do obietnicy pana premiera Morawieckiego, po udanych dla polskich lekkoatletów mistrzostwach Europy.

Pan premier wówczas zadeklarował dodatkowe 300 mln zł na infrastrukturę sportową. Oczywiście nie będzie to kwota jednostkowa, przekazana do budżetu MSiT w ciągu jednego roku, ale wypadałoby, aby jakoś się to zaczęło, jeśli wypowiedź pana premiera ma mieć realny wpływ na rozwój infrastruktury sportowej. Miało to mieć miejsce zaraz po wyborach samorządowych, jak zakładał pan premier. Wydaje mi się, że projekcie budżetu na kolejny rok coś takiego być powinno.

Kolejna kwestia, która budzi moje zainteresowanie, to kwota 20 000 tys. zł na przygotowania do igrzysk olimpijskich. Jak stwierdziła pani dyrektor, to taka sama kwota, jak w roku ubiegłym. W tym roku mieliśmy zimowe igrzyska olimpijskie. Musimy pamiętać, że reprezentacja Polski startująca w igrzyskach zimowych i letnich różni się trochę objętością. Liczba zawodników przygotowujących się na 2 lata przed igrzyskami olimpijskimi do potencjalnego startu w igrzyskach jest znacznie większa w igrzyskach letnich niż zimowych. Analogicznie, kwota z budżetu MSiT przekazywana na ten cel powinna być w znaczącym stopniu wyższa, tym bardziej, iż igrzyska za 2 lata odbywają się w Tokio – w dość egzotycznym kraju. Nawet tegoroczne wyjazdy aklimatyzacyjne pochłoną dość duże koszty.

Szczerze powiedziawszy, mam dylemat, jak podejść do tej ustawy budżetowej i przedstawionego nam stanowiska. Ze strony formalnej nie mam zastrzeżeń, ale jako człowiek wywodzący się ze sportu z ubolewaniem patrzę, że z roku na rok te nakłady na sport niestety są coraz niższe. Ratuje nas tylko Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej i Totalizator Sportowy. Z formalnego punktu widzenia ustawa jest jak najbardziej do przyjęcia. Zostawiam państwu posłom do wewnętrznej analizy, czy nie powinniśmy jako Komisja powalczyć, aby budżet w tej dziedzinie był znacznie wyższy. Sukcesy w sporcie są i chodzi o to, aby były jeszcze większe. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję panu posłowi. Teraz o koreferat proszę pana posła Kazimierza Moskala – plan finansowy instytucji gospodarki budżetowej – Centralnego Ośrodka Sportu. Bardzo proszę.

Poseł Kazimierz Moskal (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, szanowni państwo, tak jak przedstawili pan minister i pani dyrektor, plan finansowy COS na 2019 rok nie budzi wątpliwości. Opinia Biura Analiz Sejmowych w sposób podobny określiła, iż brak jest uwag. Przypomnę, że przychody COS ogółem wyniosą 135 970 tys. zł. Ten projekt planu na 2019 rok jest większy od ustawy budżetowej realizowanej w 2018 r. Jeśli chodzi o koszty ogółem, mają wynieść 135 970 tys. zł. Są większe w stosunku do roku bieżącego. Jeśli chodzi o środki z FRFK, w kwocie 24 000 tys. zł, zostaną przeznaczone na przebudowę i rozbudowę posiadanych przez COS inwestycji. Między innymi w Zakopanem dojdzie do rozbudowy budynku administracyjno-socjalnego. Rozbudowane zostaną też narciarskie trasy biegowe. Przebudowane zostaną skocznie K85, K65, K35, K15 wraz z infrastrukturą towarzyszącą. W Giżycku wybudowany zostanie internat sportowy wraz zapleczem gastronomicznym. Będzie to dofinansowane w wysokości 24 000 tys. zł. Planowana liczba zatrudnionych w przeliczeniu na pełne etaty, jak mówiła pani dyrektor, to 625 osób.

Tak jak powiedziałem na wstępie, plan finansowy nie budzi większych zastrzeżeń i proponuję jego przyjęcie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję panu posłowi. Bardzo proszę teraz o wygłoszenie koreferatu pana posła Grzegorza Janika. Omówi on Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej oraz Fundusz Zajęć Sportowych dla Uczniów. Czy ktoś ma upoważnienie do przedstawienia stanowiska pana posła?

Poseł Marek Matuszewski (PiS):

Mogę powiedzieć kilka słów. Wiemy doskonale, że turystyka bardzo dobrze jest zadbana przez rząd Prawa i Sprawiedliwości…

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

To nie o turystykę chodzi, panie pośle.

Poseł Marek Matuszewski (PiS):

A o co?

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej oraz Fundusz Zajęć Sportowych dla Uczniów. Niech pan nie odbiera mi przyjemności koreferatu.

Poseł Marek Matuszewski (PiS):

Powiem w sposób następujący: nie dostrzegam przeciwskazań i proszę o poparcie.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję. Zostały nam jeszcze budżety wojewodów. Może pan Falfus chce powiedzieć coś na temat, jeśli chodzi o pkt 4 – zadania z zakresu administracji rządowej?

Poseł Jacek Falfus (PiS):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, przypadł mi w udziale zaszczyt omówienia rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2019 – druk nr 2864 w obrębie zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów z załącznika nr 7. Muszę stwierdzić, że omawiana część nie jest zbyt pojemna. W związku z tym moje wystąpienie będzie krótkie.

W ustawie budżetowej na rok 2019 w budżecie wojewodów w dziale 926 – Kultura fizyczna, podobnie jak w ustawie budżetowej na 2018 rok i w latach poprzednich, dochody i wydatki nie były planowane. Powtarzając słowa pani dyrektor, w części 85 – Budżety wojewodów według załącznika nr 7 w ustawie budżetowej na rok 2019 zaplanowano wydatki i przychody tylko w dziale 630 – Turystyka. Wydatkowanie środków w tym dziale przewidziano na realizację zadań zleconych z zakresu administracji – prowadzenie ewidencji i zaszeregowania obiektów hotelarskich oraz finansowanie działalności komisji przeprowadzających egzaminy na przewodnika górskiego. Dochody w tym dziale związane są z pozyskiwaniem środków finansowych z tytułu opłat związanych z zaszeregowaniem obiektu hotelowego do określonego rodzaju i kategorii oraz opłat z tytułu egzaminu z języka obcego dla przewodników i pilotów wycieczek.

W konkluzji nie zgłaszam uwag odnośnie do projektu ustawy budżetowej na rok 2019 wedle druku nr 2864 w zakresie zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów z załącznika nr 7 i proszę o pozytywne zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych omawianej przeze mnie części. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję. Mam dla dopełnienia przedstawić opinię dotyczącą Polskiej Agencji Antydopingowej. Chcę powiedzieć, że to organ tworzony przez ministerstwo, począwszy od 2017 r. Trudno polemizować ze zwiększeniem środków, aby lepiej badać naszych sportowców i profesjonalizować zgodnie z wytycznymi WADA. W tym zakresie wzrost nakładów absolutnie nie jest kontrowersyjny, a wręcz konieczny, aby było jak najmniej zdarzeń narażających na szwank dobre imię polskiego sportu i sportowców. Myślę, że będzie można w sposób pełny ocenić działanie tej instytucji dopiero w przyszłym roku, jak sobie poradzi na wolnym rynku. Tak jak powiedziała pani dyrektor, przynosi ona dochody, a nie tylko jest pokrywana z dotacji ministerialnej. Jest ona tylko częścią środków na funkcjonowanie instytucji.

Nie wnoszę do tej części zastrzeżeń i stwierdzam, że Komisja powinna pozytywnie zaopiniować propozycję ministerstwa.

Przechodzimy teraz do turystyki. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MSiT Jarosław Stawiarski:

Wypowiem się krótko. Część 40 projektu ustawy budżetowej na rok 2019 przewiduje na realizację zadań w obszarze turystyki 60 934 tys. zł, co stanowi 100% planu według ustawy budżetowej na 2018 rok oraz 119,9% planu na rok 2017 – o 10 108 tys. zł więcej. Środki zabezpieczone na 2019 rok są wyższe niż w roku 2015 o 11 394 tys. zł. Polityka państwa w obszarze turystyki realizowana będzie poprzez podejmowanie działań

na rzecz wzmocnienia, rozwoju konkurencyjności oraz innowacyjności polskiej turystyki. Prowadzone będą działania na rzecz pozytywnego wizerunku Polski, promujące jej atrakcyjność turystyczną. Rozwój sektora gospodarki turystycznej w Polsce następować będzie poprzez tworzenie markowych produktów turystycznych, opartych na potencjale kulturowym i przyrodniczym kraju oraz koncentrację działań promocyjnych zarówno w kraju, jak i na rynkach zagranicznych.

Bardzo proszę o zabranie głosu panią dyrektor.

Dyrektor departamentu MSiT Monika Jakóbczyk:

Uprzejmie dziękuję. Na realizację zadań w obszarze turystyki, finansowanych lub dofinansowanych w formie dotacji zabezpieczyliśmy na 2019 rok środki w wysokości 52 105 tys. zł – o 100 tys. zł więcej niż w ustawie budżetowej na rok bieżący. Na dotację podmiotową dla Polskiej Organizacji Turystycznej zaplanowaliśmy kwotę 49 505 tys. zł – na poziomie ustawy budżetowej na 2018 rok. Środki te zostaną przeznaczone na dofinansowanie działalności bieżącej POT w 2019 r., w tym realizację zadań w ramach promowania turystyki na rynku krajowym, promowania atrakcyjności turystycznej Polski za granicą, utrzymanie i rozwój polskiego systemu informacji turystycznej. Na dotacje celowe z budżetu państwa na dofinansowanie zadań zleconych z obszaru turystyki zabezpieczyliśmy 2600 tys. zł – 104% w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2018. Środki te będą przeznaczone na dotacje celowe z budżetu państwa na dofinansowanie zadań zleconych do realizacji fundacjom, stowarzyszeniom oraz innym podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych.

Zlecanie realizacji zadań publicznych w zakresie turystyki odbywa się poprzez ogłaszanie co roku otwartego konkursu, na podstawie przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. W konkursie biorą udział organizacje pozarządowe zarejestrowane w Polsce, których działalność w zakresie turystyki i krajoznawstwa jest jednym z celów statutowych. Priorytety będą określane w oparciu o program rozwoju turystyki do 2020 roku i będą dotyczyły przedsięwzięć na rzecz rozwoju turystyki. Na pozostałe działania w obszarze turystyki zaplanowana została kwota 8829 tys. zł, w ramach której zabezpieczone są wydatki związane z utrzymaniem bieżącym i funkcjonowaniem urzędu, działania na rzecz wzrostu konkurencyjności polskiej turystyki, składki do organizacji międzynarodowych oraz pozostałe wydatki związane z działaniami w zakresie turystyki.

Dochody w części 40 – Turystyka nie są planowane. Wydatki w kwocie 60 934 tys. zł w większości, bo w 85,5%, przeznaczone są na dotacje – to kwota 52 105 tys. zł. W ramach działu 70 – Administracja publiczna wydatki w 2019 r. zaplanowano w wysokości 5328 tys. zł, co stanowi 99,1% w stosunku do ustawy budżetowej na rok bieżący. Środki te zaplanowane są na wydatki związane z funkcjonowaniem urzędu i zakupy inwestycyjne obejmujące sprzęt informatyczny wraz z oprogramowaniem oraz zakup i montaż nagłośnienia do sali konferencyjnej ministerstwa. Na wynagrodzenia osobowe pracowników, wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym zabezpieczone zostały środki w kwocie ogółem 3364 tys. zł, dla planowanego zatrudnienia na poziomie 52 etatów. W dziale 752 – Obrona narodowa wydatki pozostają na poziomie roku bieżącego i stanowią 7 tys. zł. Przeznaczone są na realizację szkolenia obronnego, doskonalenie elementów stałego dyżuru, jako części systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym.

Największy dział w części 630 – Turystyka: zaplanowane wydatki stanowią 55 599 tys. zł i pozostają na poziomie ustawy budżetowej na rok bieżący. W podziale na rozdziały wygląda to następująco: rozdział 63002 – Polska Organizacja Turystyczna otrzymuje 49 505 tys. zł dotacji podmiotowej na finansowanie działalności bieżącej; rozdział 63003 – Zadania w zakresie upowszechniania turystyki 2600 tys. zł, co stanowi wzrost w stosunku do ustawy budżetowej na rok bieżący o 100 tys. zł – to dotacje celowe w zakresie realizacji zadań w zakresie upowszechniania turystyki; pozostała działalność 3494 tys. zł – 97,8% w stosunku do obowiązującej ustawy budżetowej. W ramach tego rozdziału zabezpieczyliśmy świadczenia, nagrody w konkursach związanych z turystyką, konferencje, badania statyczne i składki do organizacji międzynarodowych.

Polska Organizacja Turystyczna planuje przychody na 2019 rok w kwocie 53 062 tys. zł. 93,3% tych dochodów stanowi dotacja podmiotowa z budżetu państwa, a 1,9%, czyli 1022 tys. zł stanowią środki unijne na realizację branżowego programu promocji usług prozdrowotnych „Poland is Well", w ramach projektu „Promocja gospodarki w oparciu o polskie marki produktowe – Marka Polskiej Gospodarki – Brand", a 3,5% to pozostałe przychody na kwotę 1850 tys. zł i 685 tys. zł stanowią dotacje celowe, z czego 500 tys. zł z części 34 – Rozwój regionalny na sfinansowanie zadań instytucji wdrażającej związanych z zamykaniem działania 6.4 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka i 185 tys. zł z części 20 – Gospodarka na współfinansowanie programu unijnego usług prozdrowotnych „Poland is Well".

Planowane koszty POT w wysokości 53 062 tys. zł w większości stanowią koszty realizacji zadań – 40 806 tys. zł. Koszty funkcjonowania określono na 10 549 tys. zł – to usługi obce, wynagrodzenia osobowe na kwotę 6764 tys. zł planowane dla 77 osób, pochodne od wynagrodzeń i pozostałe koszty. Koszty realizacji zadań związanych z finansowaniem ze środków unijnych – 1207 tys. zł, koszty realizacji zadań związanych z zamykaniem pomocy technicznej – 500 tys. zł. Wynik finansowy netto pozostaje na poziomie 0 – przychody są równe kosztom.

W części 85 – budżety wojewodów w dziale 630 – Turystyka planowane są dochody w wysokości 192 tys. zł, co stanowi 145,5% dochodów określonych na 2018 rok. Wynikają one z tytułu opłat związanych z zaszeregowaniem obiektów hotelarskich do określonego rodzaju kategorii opłat, za egzaminy dla osób ubiegających się o uprawnienia przewodnika górskiego oraz opłat z tytułu egzaminu z języka obcego dla przewodników turystycznych i pilotów wycieczek. Wydatki zostały zaplanowane na kwotę 2652 tys. zł, co stanowi 112,3% wydatków na 2018 rok. Zaplanowano je z przeznaczeniem dla samorządów województw na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej z obszaru turystyki. Środki te przeznaczone są na dotacje dla samorządów województw na obsługę administracyjną oraz finansowanie etatów pracowników realizujących zadania zlecone, związane m.in. ze sprawdzaniem kwalifikacji osób ubiegających się o uprawnienia przewodnika górskiego, z przeprowadzaniem egzaminu z języka obcego dla przewodników turystycznych i pilotów wycieczek, kategoryzacją obiektów hotelarskich. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję. Bardzo proszę pana posła Tomasza Kucharskiego o koreferat do części 40 – Turystyka i części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działu 630 – Turystyka.

Poseł Tomasz Kucharski (PO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, omówię ustawę budżetową na 2019 rok w zakresie części 40 – Turystyka. Kwota całości – 60 944 tys. zł jest podobna do ubiegłorocznej. Moim zdaniem przy dochodach i wskaźnikach, które planuje ministerstwo w zakresie wpływów z turystyki w przyszłym roku, to środki bardzo małe, jakie przeznaczamy na rozwój turystyki. Cały czas będę prosił o to, aby mieć na względzie zwiększanie poziomu dofinansowania turystyki ogółem, w kraju.

Jeśli chodzi o dział turystyki 630, jak już wspomniano przy okazji omawiania rozdziału 63002, Polska Organizacja Turystyczna pochłania lwią część dotacji – 49 500 tys. zł. Główne zadania realizowane przez POT to promowanie turystyki na rynku krajowym, promowanie atrakcyjności turystyki polskiej za granicą, utrzymanie i rozwój polskiego systemu informacji turystycznej. Niewielka jest kwota na dotacje dla stowarzyszeń i podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych – to tylko 2600 tys. zł, na konkursy ogłaszane przez Ministerstwo Sportu i Turystyki. Kolejna kwota w rozdziale 63095 – Pozostała działalności to niemal 3500 tys. zł na świadczenia związane z obsługą Społecznej Rady Turystyki, wynagrodzenia bezosobowe, nagrody pana ministra w konkursach związanych z turystyką, działalność na rzecz wzrostu konkurencyjności polskiej turystyki i składki do organizacji międzynarodowych.

Rzeczywiście, oprócz tego, iż wydaje się, że środki przeznaczone na turystykę są bardzo małe w stosunku do zysków, które państwo z tego tytułu posiada, nie można stwier-

dzić inaczej niż Biuro Analiz Sejmowych, że budżet na 2019 rok w części 40 – Turystyka nie budzi zastrzeżeń. Proszę o przyjęcie budżetu w części 40.

Budżet wojewodów w dziale 630 – Turystyka zaplanowano w kwocie 2652 tys. zł. Środki przeznaczone zostaną na dotacje dla samorządów wojewódzkich na obsługę administracji oraz finansowanie etatów pracowników związanych z zadaniami zleconymi. Wydatki w dziale 630 to 192 tys. zł. Wnoszę o przyjęcie tego budżetu.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Krzysiek chciał mnie zapowiedzieć. Tomek Kucharski może tego mocno nie zaakcentował, ale zwrócił uwagę, iż mamy do czynienia z tym samym, co było w części 25 – Sport, jeśli chodzi o budżet turystyki. Bardzo uważnie słuchałem wystąpienia pana ministra. Nie porównywano tego budżetu rok do roku, ale z rokiem 2015. Gdyby pan minister porównał plany budżetu turystyki na rok 2016 i na rok 2019, balans byłby najlepszy. Zostawiliśmy poziom taki, jaki jest przepisywany z roku na rok. Nie można się zgodzić – będę bronił panią prezes POT, bo ta agencja wykonuje działania na rzecz polskiej turystyki i kooperuje z regionalnymi i lokalnymi organizacjami turystycznymi – aby wsparcie było tak małe. To kolejny budżet stagnacyjny. Oczywiście z punku widzenia przepisywania zadań trudno będzie mi ocenić panią prezes za rozmach w pracach i nowe pomysły. To będzie nadal poruszanie się w tych samych obszarach ze względu na to, że nie ma dodatkowych środków.

Tomasz Kucharski słusznie powiedział, co zaznaczam, iż Biuro Analiz Sejmowych pokazało wartość bazową gospodarki z części – Turystyka. Minister Sportu i Turystyki – powinien pamiętać o tym drugim członie – musi wiedzieć, jak bardzo wzrosły wpływy do budżetu z tej części. Jeśli rok do roku wpływa miliard złotych więcej, śmieszne jest, aby nie wykorzystać tego do podniesienia budżetu POT np. o 20 mln zł. Chodzi o to, aby dobrze wykorzystać to narzędzie. Jeśli płacimy tym ludziom za pracę, są zagraniczne ośrodki POT, które powinny działać mocniej na tych trudnych rynkach, jak np. chiński, który przynosi zyski.

Pani prezes, dynamika przyjazdowa Chińczyków do Polski rośnie o ponad 30%? Czy się nie mylę?

Wiceprezes Polskiej Organizacji Turystycznej Agnieszka Jędrzejczyk-Wojciechowska:

Nie, nie pomylił się pan. Na tym poziomie jest ta dynamika.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Byliśmy z panem przewodniczącym podkomisji stałej, który gdzieś nam uciekł, choć miał przedstawić koreferat, w Pekinie. Rozmawialiśmy z ludźmi, którzy pracują w tamtejszym ośrodku. Radzą sobie dzielnie, ale należy takie ośrodki wzmocnić. Jeśli wydajemy tak wielkie pieniądze na rolnictwo, a do budżetu wpływa z niego mniej pieniędzy niż z turystyki, należy otworzyć się na zmiany. Wydajemy cztery razy mniej na turystykę niż malutkie Węgry. To jest prawda. Co roku to powtarzamy i nie ma się komu bić o środki – nie o miliardy czy setki milionów, ale 10–20 mln zł.

Obecnie budżet na turystykę powinien być nie mniejszy niż 100 mln zł. Wtedy w rękach państwa byłoby realne narzędzie i moglibyśmy realizować cele promocyjne w stosunku do tego, co od lat budujemy. Mamy dobrą infrastrukturę, ale na razie ona sama się broni. Za chwilę, jeśli nie zaczniemy jej promować w odpowiednim czasie, nie zdążymy przyciągnąć zainteresowania naszym krajem. Mówię o tym ze smutkiem. Złożę wniosek o to, aby warunkować opinię pozytywną zwiększeniem środków budżetowych o 20 000 tys. zł.

Podobnie uważam, jeśli chodzi o sport, ale o tym porozmawiamy w dyskusji, którą otwieram. Przedstawiłem moją opinię, zabrałem głos jako pierwszy, bo później nie chcę mówić już więcej.

Panie ministrze, pani dyrektor, Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej nie jest po to, aby budować na nim zabezpieczenie dla sportowców profesjonalnych. Posłowie, którzy się tym interesowali, wiedzą, że stworzono go do wspierania sportu dzieci i młodzieży oraz niepełnosprawnych. Od jakiegoś czasu, w związku z kryzysem – biję się w piersi – również mój rząd zaczął sobie tym funduszem pomagać. Wszyscy mówimy od jakiegoś czasu, że kryzys minął, PKB rośnie, a środki, o których mówił Szymon, zmalały o ponad

20 000 tys. zł w porównaniu do roku 2015. Myślałem, że to będzie jednorazowe pociągnięcie lub na 2 lata.

W opinii BAS dotyczącej kultury fizycznej jest napisane, iż dla zapewnienia przejrzystości poziomu finansowania zadań ujętych w projekcie planu finansowego FRKF na rok 2019 środki przeznaczone na przygotowanie kadry narodowej do igrzysk olimpijskich oraz przygotowanie i udział w mistrzostwach świata i Europy ujęto w odrębnej pozycji.

Proszę spojrzeć na tabelkę, którą przygotował pan minister. Rozwijanie sportu dzieci i młodzieży: rok 2018, ustawa budżetowa – 358 750 tys. zł. W roku 2019 na ten sam cel przeznacza się 338 750 tys. zł. Kwota 20 000 tys. zł z tej pozycji przeszła na zadania związane z przygotowaniem kadry narodowej do igrzysk olimpijskich oraz przygotowaniem i udziałem w mistrzostwach świata i Europy. To są te brakujące środki, o których mówił Szymon. Jeśli pana ministra Bańki nie stać na to, aby porozmawiać z ministrem finansów przy koniunkturze, o jakiej mówił pan premier Morawiecki, o tym, by zyskać 20 mln zł na sport ze środków budżetowych, to jest naprawdę słabo. Środki powinny wrócić do poziomu finansowego z 2015 r.

To nie jest nadzwyczajna złośliwość, ale wynika to z przygotowanych przez państwa materiałów. To jest źle. Co się stanie, jeśli w wyniku jakichś zdarzeń ekonomicznych Polacy przestaną grać w gry liczbowe objęte monopolem państwa, panie ministrze? Będzie miał pan olbrzymi problem. Nagle zabraknie pieniędzy na wszystko. Czy dalej będziemy odbierali dzieciom te pieniądze? Aby nasi sportowcy pojechali na igrzyska dobrze przygotowani, minister będzie musiał obciąć finansowanie sportu dzieci i młodzieży.

Jeśli chcemy, aby społeczeństwo było zdrowe, tworzyć piramidę szkoleniową, musimy wydawać pieniądze na sport dzieci i młodzieży. Uważam, że to naczynia połączone. Jeśli ktoś przerzuci z tego pieniądze, to będzie ich brakowało. W przyszłości ten lub inny minister będzie miał problem. Wiemy, jak działa ta machina. Jeśli się nie dorzuca środków, tak jak ktoś powiedział w dyskusji, nie zwiększa się ich o poziom inflacji, później będzie trudno zwiększyć budżet o 50 000 tys. zł. Wtedy minister finansów powie, że nie da tyle, bo to będzie wzrost o 20–30% i co powiedzą inni ministrowie. To kwoty mniejsze, ale będzie to trudne.

Znamy specyfikę finansów. Oczekiwałbym więcej waleczności od byłego sportowca. Proszę panu ministrowi przekazać, że zawiódł po raz kolejny. Proszę bardzo.

Poseł Grzegorz Matusiak (PiS):

Mam bardzo krótkie pytanie. Co rząd cieni proponuje?

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Panie pośle, za chwilę złożę wniosek. Teraz proszę o dyskusję.

Poseł Grzegorz Matusiak (PiS):

Proszę odpowiedzieć.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Za chwilę odpowiem, w ramach swojego wniosku. Proszę bardzo.

Poseł Jakub Rutnicki (PO):

To smutne, jeśli posłowie Prawa i Sprawiedliwości mają tyle do powiedzenia, jeśli chodzi o budżet, że pytają, co ma zrobić opozycja. Przypominam, że rządzi rząd PiS. To są fakty. Lepiej się do nich odnieść niż, mówiąc delikatnie, używać słabych porównań. Przechodzę do konkretów. Wybrzmiało to w wystąpieniu pana posła Szymona Ziółkowskiego. Pan premier Morawiecki ostatnio wiele obiecywał: 300 000 tys. zł na lekką atletykę. W Tychach mówił o 500 000 tys. zł na blisko 3 tys. obiektów sportowych. Czy ta kwota będzie dodatkowym finansowaniem, czy jest ujęta w ramach inwestycji, które są realizowane? Chcielibyśmy się tych milionów doliczyć. Rzeczywiście tego jest bardzo wiele.

Chciałem zadać pytanie. Jedną z porażających liczb, która dotyka nas wszystkich, jest liczba utonięć w naszym kraju. To, co się dzieje, jest przerażające, biorąc pod uwagę liczby w skali roku. Jako Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki powinniśmy próbować coraz bardziej kompleksowo podchodzić do tego wielkiego problemu. Kwota jest podobna na Umiem Pływać – 19 250 tys. zł. Czy nie warto znaleźć systemu, aby

szkoleniem w pływaniu objąć praktycznie wszystkie dzieci? Gdyby udało się nam to zrobić, te przerażające liczby utonięć w naszym kraju – blisko 500 osób rocznie – udałoby się nam zniwelować. Temat dotyczący delfinków i fakt, że udało się zaadoptować ten projekt z województwa dolnośląskiego i istnieje możliwość pozyskiwania funduszy na budowę mniejszych basenów, to ciekawe rozwiązanie. Pozwoli nam to dać naszym dzieciom możliwość nauki pływania. Myślę, że powinniśmy rozszerzyć ten projekt, aby zapewnić bezpieczeństwo naszym dzieciom.

Jeśli chodzi o ten duży projekt przebudowy i remontu bazy sportowej, wiemy, że rozliczenia są realizowane co kilka lat. Ile MSiT chce przeznaczyć w 2019 r. na nowe inwestycje w ramach tego projektu? Warto wziąć pod uwagę wieloletnie doświadczenia. Myślę, że program rozwoju infrastruktury sportowej jest dobry, ale jest problem, bo liczba wniosków jest ogromna. Teraz napływają informacje, kto będzie realizował dane inwestycje. Czy nie można przyspieszyć rozpatrywania wniosków, aby inwestycje mogły ruszać wiosną lub podczas przerwy letniej? Gdybyśmy ogłaszali w maju, kto dostanie dofinansowanie, wiele inwestycji moglibyśmy realizować w przerwie letniej. Z punktu widzenia inwestycji, które w większości dotyczą infrastruktury przyszkolnej, to na pewno by pomogło i nie ograniczałoby możliwości ich realizacji, bo w tym czasie nie ma dzieci w szkołach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Niemczyk.

Poseł Małgorzata Niemczyk (PO):

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowny panie ministrze, Wysoka Komisjo, przeraża mnie ten budżet. Jeśli minister ma słabe wejścia w rządzie, dziwię się, że posłowie PiS sami nie walczą o zwiększenie budżetu na sport u pana premiera. Pan poseł Szymon Ziółkowski wspominał o inflacji, która wynosi obecnie 2%. Przypomnę państwu, że w 2015 r. była deflacja na poziomie 1,5%. Łącznie jest to więc ubytek na poziomie 3,5%. Jeśli przez te lata zwiększano by budżet o kwotę inflacji, w części 25 byłoby to ponad 10 mln zł, a w części 40 ok. 2 mln zł. Dynamika PKB w 2018 r. wskaźnik 5,1%. Nie widzę w ogóle dynamiki wzrostu budżetu na rzecz sportu. Może państwo nie pamiętają, ale w 2015 r. w gospodarce narodowej średnie wynagrodzenie w sektorze wynosiło 3900 zł, a w 2017 r. wynosiło 4272 zł. W 2018 r. wynagrodzenie wzrosło ponownie, w granicach 10%. Minimalne wynagrodzenie w 2015 r. wynosiło 1750 zł, a w 2018 rok 2100 zł. Zgodnie z tym, co przyjął rząd, w 2019 r. wynagrodzenie minimalne będzie wynosiło 2250 zł. Jeśli nie zwiększą państwo środków na sport, za chwilę będzie ich za mało.

Przez te 3 lata środki bezpośrednie dla sportowców zmalały. Wzrosły koszty energii, wynajmu, transportu, konsumpcji. Te wszystkie środki nie będą przekładały się na jednostki zajęć treningowych dla zawodników. Wzrastają też koszty obsługi sztabów szkoleniowych. Mam wrażenie, że niektórzy z państwa tego nie widzą lub nie chcą zauważyć, mówiąc, że jest tak dobrze. Te wszystkie wzrosty pokazane na papierze, na poziomie 101–107% wynikają tylko z tego, że wszystko jest wycięte z wydatków majątkowych. W ramach kontroli, którą w tym roku przeprowadziłam w MSiT chciałam zwrócić wam uwagę jeszcze na inne wydatki, o których pewnie wszyscy zapomnieli. Chodzi o wydatki, jakie MSiT poniosło na wymianę tapicerek, wykładzin, mebli, malowanie, sprzęt komputerowy, nagrania spotów, które dostępne są chyba tylko w ministerstwie, bo nie miałam możliwości ich obejrzenia w telewizji.

Mam jeszcze dwa pytania, które złożę później w osobnym piśmie do ministerstwa. Skoro mowa jest jednak o budżecie, zadam je teraz. Czy w ministerstwie nie są czytane wszystkie wnioski składane przez różne organizacje? Widziałam kilka wniosków typu – Kopiuj/Wklej, mimo iż podmiotem składającym był ktoś inny. Kolejne moje pytanie brzmi – dlaczego inwestycje w Zgierzu nie były finansowane z funduszu inwestycyjnego, tylko z innego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu kolejnych posłów. Bardzo proszę, Tomek Kucharski.

Poseł Tomasz Kucharski (PO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, chciałem zapytać o sprawy turystyki. Czy dysponują państwo zestawieniem, ile podmiotów złożyło wnioski w 2018 r. o dofinansowanie w zakresie upowszechniania turystyki i na jaką kwotę? Drugie pytanie: Czy w 2017 r. były umowy, w przypadku których, po analizie, okazało się że środki były wydatkowane nieprawidłowo i są fundusze do zwrotu? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie słyszę. Bardzo proszę o ustosunkowanie się do pytań, panie ministrze, pani dyrektor.

Sekretarz stanu w MSiT Jarosław Stawiarski:

Panie przewodniczący, ustosunkuję się do zadanych pytań. Jeśli nie będę potrafił odpowiedzieć na niektóre, mam nadzieję, że nasi pracownicy to zrobią. Jeśli chodzi o pana posła Ziółkowskiego, zarzuca nam on, że budżet pozostaje bez zmian i korzystamy tylko z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej – to te 300 000 tys. zł więcej, w porównaniu z rokiem 2015. Mam pytanie: Czy FRKF to budżet państwa czy fundusz kosmiczny? Jeśli wykorzystywany jest na sport dzieci i młodzieży oraz sport wyczynowy, wydaje mi się, że wykorzystywany jest właściwie. To jest te 300 000 tys. zł wzrostu i nie możemy z tym polemizować. Jeśli nie będzie tego funduszu, wtedy będziemy się zastanawiali nad zwiększeniem wydatkowania z budżetu państwa.

Inflacja na poziomie 2,5% to 25 000 tys. zł, bo liczymy od 1 000 000 tys. zł. Poprzez zwiększenie wydatków z FRKF, który był przez państwa doktrynalnie zamrażany, traktowany jak srebra rodowe, aby deficyt finansów publicznych był mniejszy o 0,1%, nie korzystaliście z tego funduszu, uzyskujemy te środki. Rozmrażamy ten fundusz i przekazujemy dużym strumieniem na rozwój dzieci i młodzieży, a także infrastruktury sportowej i przygotowania do igrzysk olimpijskich. Prawdą jest, że 15 000 tys. zł było do Rio, a teraz jest 20 000 tys. zł.

Pamiętajmy o jednym, panie mistrzu pośle. Jeśli będzie trzeba zwiększyć środki na przygotowania na igrzyska dla kadry, to na pewno to zrobimy. Sport jest dobrem narodowym. Pana sukcesy, sukcesy pana Kucharskiego i wszystkich polskich sportowców są naszymi wspólnymi. Mogę zagwarantować, że środki będą zwiększane, jeśli tylko jakikolwiek pzs, który przygotowuje kadrę na igrzyska do Tokio, się do nas zwróci. Jesteśmy bardzo elastyczni pod tym względem. Wydaje mi się, że na przygotowania do igrzysk pzs dostały tyle pieniędzy, ile były w stanie wydać. Tylko tyle mogę powiedzieć, odnosząc się do tego pytania.

Zaraz powiedzą państwo, że będą jeszcze dodatkowe pieniądze na Polski Związek Piłki Siatkowej za zdobycie złotego medalu. Pan premier Mateusz Morawiecki mówił o 15 000 tys. zł w przyszłym roku na PZPS. Te pieniądze się znajdą.

Pan przewodniczący mówił o dopłatach do gier losowych i co będzie, gdy Polacy nie będą grali w totolotka. Przypomnę państwu, że na razie mamy koniunkturę gospodarczą. Powoduje ona, że ludzie więcej grają i wydają na konsumpcję. W tym jest konsumpcja gier liczbowych. Świadomie teraz korzystamy z FRFK, bo jest większy i wpływy są większe. Nie musimy sięgać *stricte* do budżetu państwa. Środki czerpiemy z funduszu, który też jest elementem państwa. Gdy skończy się koniunktura gospodarcza, na pewno znajdą się pieniądze, które można przeznaczyć na sport dzieci i młodzieży. Na pewno będziemy to finansować w stopniu niemniejszym.

Jeśli chodzi o sport wyczynowy, tak jak powiedziałem, nie jest nigdzie napisane, że nie można tego finansować z FRKF. Tym funduszem dzielimy się w miarę sprawiedliwie. Jest on przeznaczany na sport dzieci i młodzieży, w niewielkiej ilości na sport wyczynowy i przede wszystkim na infrastrukturę, którą chcemy poprawiać. Chcemy likwidować białe plamy, które jeszcze pojawiają się na mapie Polski.

Jeśli chodzi o pytania pani poseł Niemczyk, nie wiem, czy mamy słabe wejścia w rządzie, ale wydaje mi się, że pan minister Bańka robi wszystko, aby każda dyscyplina sportu i każdy element życia sportowego Polaków był w odpowiedni sposób zabezpieczony. Chcę tylko państwu powiedzieć, że przez 3 lata rozpoczęliśmy bardzo wiele projektów w zakresie infrastruktury sportowej. Wraz z 1512 otwartymi strefami aktyw-

ności będzie to ponad 4200 obiektów. Czy to dużo, czy mało, odpowiedzą sobie państwo sami. Przeznaczamy na te cele miliardy złotych i uważamy, że trzeba przeznaczać jeszcze więcej, bo białe plamy trzeba likwidować, jeśli chodzi o infrastrukturę sportową. Wiem, że można odnosić się do dynamiki wzrostu najniższej krajowej. Wzrosła ona chyba już o 40% w stosunku do roku 2015. Można mówić o tym, że koszty zawodnicze rosną. Pamiętajmy, że rosną też dotacje dla poszczególnych pzs. Jest pani mistrzynią siatkarską. Niech zapyta pani w Polskim Związku Piłki Siatkowej, czy jest gorzej. Niech pani zapyta klubów sportowych.

Nie wspominają państwo o jednym. Polski sport finansują też spółki Skarbu Państwa. To nie są spółki prywatne, a instytucje publiczne. Jeśli poprzez politykę rządu i pana premiera mają one obowiązek dotować poszczególne dyscypliny sportowe, jak Orlen finansuje dyscyplinę pana posła Ziółkowskiego, na lekkoatletów, to jest to wpływ państwa. To nie krasnoludek daje te środki, ale prezes, który podlega pod politycznego ministra z rządu premiera Mateusza Morawieckiego. Te pieniądze przeznaczane są na sport. Dołóżmy więc spółki Skarbu Państwa.

Jeśli chodzi o spoty, które są w ministerstwie, są one udostępniane na naszej stronie internetowej. Są bardzo fajne. Gdy czekają państwo na wizytę u pana ministra Bańki, mogą je państwo obejrzeć. Wydaje mi się, że przedstawiają one działalność ministerstwa w pigułce. Uważam, że są świetnie zrobione i wiele można się z nich dowiedzieć na temat naszej działalności. Jesteśmy ministerstwem, które nie tylko obserwuje poczynania sportowców z trybun. Nie siedzimy tylko w urzędzie, ale jeździmy po całej Polsce i szukamy rozwiązań, co zrobić, aby sport wznosił się na wyżyny i abyśmy gonili kraje, które są od nas bardziej rozwinięte i które przynoszą trochę więcej medali. Uważam, że nie jest tak źle.

Jeśli chodzi o Zgierz i dlaczego to było finansowane z budżetu państwa – taka była decyzja Wysokiej Izby. To ona wprowadziła poprawkę w tym zakresie. Dlatego część obiektów w Zgierzu było finansowanych z budżetu państwa.

Liczba utonięć i zwiększenie środków na naukę pływania – zgadzam się. Trzeba się nad tym zastanowić. To zmora Polski i to, co się dzieje, woła o pomstę do nieba. Trzeba zrobić coś na kształt narodowego planu. Rzucam teraz hasła. Trzeba efektywnie zwiększyć środki. Delfinki z dolnośląskiego są implementowane w innych częściach Polski. Wiem, że powstał taki delfinek na Podkarpaciu. To niedrogie baseny, rzędu 5–8 mln zł, w cenach jeszcze sprzed 2 lat. Do efektywnej nauki pływania dla dzieci z klas 1–3 wystarczy 16 m długości na dwóch torach. Nawet dorośli mogą się na tym uczyć pływać.

Jeśli chodzi o środki na nowe projekty inwestycyjne, w tym roku wydajemy 516 000 tys. zł. Jesteśmy zdeterminowani, aby zwiększyć tę kwotę. Pan premier Mateusz Morawiecki mówił o dwóch wielkich projektach. Niedawno uruchomiliśmy 25 000 tys. zł, drugie tyle dało Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego na budowę pięknej hali lekkoatletycznej na uniwersytecie w Rzeszowie. To jest 50 000 tys. zł wydanych na lekkoatletów w południowowschodniej Polsce. Wiem, że taka hala będzie budowana również na AWF w Katowicach. Kilka jeszcze czeka na dofinansowanie w Poznaniu. Będziemy realizowali te projekty.

Wiemy o tym, że aby utrzymać lekką atletykę na wysokim poziomie, w naszej strefie klimatycznej konieczna jest budowa hal lekkoatletycznych, choć się ociepla. Pan premier z wielką rozwagą i stanowczością powiedział, że to kierunek, który będziemy wspierali. Nie wiem, czy będzie dodatkowy program, ale hale lekkoatletyczne będą absolutnym priorytetem. Rozwój piłki nożnej dzieci i młodzieży również. Mamy projekty zadaszenia boisk pełnowymiarowych. Jesteśmy gotowi i pozostaje tylko kwestia znalezienia projekcji finansowej. Premier obiecał nam pomóc. Mamy ambitne plany zadaszyć 100 boisk – lekką konstrukcją lub balonem. Skłaniamy się w kierunku balonów, które dofinansowaliśmy w ubiegłym roku np. na stadionie Lecha Poznań. Daliśmy na to 800 tys. zł i za 2000 tys. zł powstał piękny balon, który służy Akademii Lecha Poznań – prywatnemu klubowi. To jest efekt pomocy państwa.

Jeśli chodzi o przyspieszenie w dofinansowaniu, jesteśmy zobligowani jako ministerstwo do prac nad budżetem. Zawsze jest przygotowywany pod koniec stycznia. Zanim to wszystko się uprawomocni i będą wydane odpowiednie akty wykonawcze, dopiero

wtedy możemy ogłaszać nabór. Ogłaszamy go 15 lutego, trwa 2 miesiące. Liczba wniosków, szczególnie małych, jest porażająca. Jest ich tak wiele i 20 pracowników Departamentu Infrastruktury nie jest w stanie szybko ich rozpatrzyć. Starają się, jak mogą. Na pewno można to przyspieszyć, ale trzeba wprowadzić zmiany organizacyjne i zatrudnić więcej osób. To słuszny postulat, ale pamiętajmy, że większość samorządowców korzysta z naszych dotacji i znają się na tym. Przesuwają sobie środki na kolejny rok. W naszych projekcjach na rok 2018 mamy niewielkie transze. Samorządowcy o tym wiedzą i projektują gros inwestycji na kolejny rok. Radzą sobie z tym doskonale. Nie ma głosów, które wskazywałyby na konieczność intensywnych prac w tym zakresie.

Jeśli chodzi o część 40 i wypowiedź pana posła Kucharskiego, który mówił o stagnacji, pragnę państwu powiedzieć, że z naszych wyliczeń wynika, że wzrost jest ponad 25%. To znaczący wzrost na przełomie ostatnich 3 lat. Zgadzam się, że turystyka, dając 6% PKB, powinna otrzymywać większe środki. Tak jak powiedział któryś z panów, nie jesteśmy w stanie zrobić skokowego wejścia w wyższe progi, bo za chwilę zablokuje nas minister finansów. Wzrost jest o 25%. Mam nadzieję, że te środki będą dalej rosły, bo Polska jest pięknym krajem, a turystyka przynosi określone dochody. Powinniśmy iść w tym kierunku. Staramy się o to. Nie może być mowa o stagnacji.

Na pozostałe pytania, na które nie odpowiedziałem, proszę o odpowiedź państwa dyrektorów.

Zastępca dyrektora Departamentu Turystyki MSiT Dominik Borek:

Dominik Borek, zastępca dyrektora Departamentu Turystyki.

Jeśli chodzi o dofinansowanie z zakresu turystyki za rok 2018, oczywiście dysponujemy takimi informacjami. Są one publicznie dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sportu i Turystyki. Na szybko sporządziłem zestawienie: rekomendowanych wniosków było 12, a odrzuconych ze względów formalnych było 11. Na liście rezerwowej było 5 wniosków, a nierekomendowanych było 44. Łączna suma dofinansowania wyniosła ponad 2000 tys. zł. Jeśli chodzi o decyzje administracyjne w zakresie ewentualnych zwrotów lub niewykorzystania dotacji zgodnie z przeznaczeniem w ramach konkursu, procedowany jest w ramach drugiej instancji postępowania administracyjnego wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przez jedno ze stowarzyszeń w zakresie oceny wykorzystania środków zgodnie z przeznaczeniem.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję. Państwo posłowie się jeszcze zgłaszali. Głos mają pan Ziółkowski, pani Mucha, pani Niemczyk i pan Rutnicki. Bardzo proszę, w tej kolejności.

Poseł Szymon Ziółkowski (PO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, odniosę się do tematu kontraktów reklamowych, które posiadają polscy sportowcy, we współpracy ze spółkami Skarbu Państwa. To jest obopólna korzyść. Nie możemy mówić, że to wsparcie spółek Skarbu Państwa dla polskiego sportu, bo czerpią one z tego korzyści. Takie rozwiązania były obecne i za poprzednich rządów. Te spółki zawsze były mecenasami polskiego sportu. Wsparcie z ich strony to coś innego.

Przykładowo Polski Związek Lekkiej Atletyki otrzymuje wsparcie z Orlenu w wysokości niespełna 2000 tys. zł. Za to na strojach reprezentacji i kadry znajduje się logo spółki. To forma zadośćuczynienia temu, co robi dla nas Orlen. Jeśli chodzi o dodatkowe środki, bo o takich mówił pan premier Morawiecki w swoim wystąpieniu na spotkaniu z polskimi lekkoatletami zaraz po mistrzostwach Europy w Berlinie, powiedział o tym, że przeznaczy dodatkowe 300 000 tys. zł na infrastrukturę lekkoatletyczną. Nie można w tę kwotę wkładać inwestycji, które już były realizowane w tym roku z budżetu państwa. To ma być dodatkowa kwota, której nie ma w przyszłorocznym budżecie. Jeśli mamy w tym budżecie zawartą tę kwotę dodatkową, o której mówił pan premier Morawiecki, znaczy to, że budżet jest jeszcze słabszy, jeśli tam znajduje się ta kwota.

Zapytam jeszcze: Co z poznańską halą lekkoatletyczną? Nasz projekt ministerstwo odrzuciło już kilkukrotnie. Czekamy z utęsknieniem na zapowiadany przez pana premiera Morawieckiego program budowy hali lekkoatletycznych. Jesteśmy gotowi, wraz z całą dokumentacją i możemy w każdej chwili ten wniosek złożyć po raz kolejny. Mamy

gwarancję miasta na ponad 30 000 tys. zł, jeśli chodzi o wkład własny. Gdy tylko ten projekt ruszy, możemy po 10 minutach zjawić się z gotowym wnioskiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Pani poseł Joanna Mucha.

Poseł Joanna Mucha (PO) – spoza składu Komisji:

Panie ministrze, zupełnie bez złośliwości, cykl koniunkturalny ma swoje prawa i wiadomo, w jaki sposób się układa. Wszelkie analizy, jakie prognozuje wasz rząd, NBP, nie są nadzwyczaj optymistyczne. Gdy będzie spadek w cyklu koniunkturalnym, będzie miał pan do czynienia z dwoma zjawiskami, które będą zachodziły jednocześnie: spadkami w budżecie i w FRKF. Nie ma innej możliwości. Dla budżetu państwa zjazd koniunktury oznacza zarówno wyższe koszty, np. na środki dla bezrobotnych i niższe przychody. Wtedy liczy się każdą złotówkę. Wiem coś na ten temat, bo miałam zaszczyt kierować tym ministerstwem w najgorszej sytuacji budżetowej. Nie będzie takiej możliwości, aby uzyskał pan większy budżet przy spadku koniunktury. Jeśli dziś nie włoży pan nogi w drzwi, aby zapewnić sobie większy budżet, gdy koniunktura będzie spadała, niestety, sięgając po jeszcze większe środki z FRKF, będzie pan to robił kosztem dzieci. Nie ma tu magii, nic innego się nie wydarzy. Warto o ten budżet zawalczyć. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję. Proszę bardzo, pani poseł Niemczyk.

Poseł Małgorzata Niemczyk (PO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Panie ministrze, chyba się nie rozumiemy. Bardzo bym chciała, abyście budowali więcej obiektów sportowych, aby zajęć sportowych dla dzieci, seniorów, niepełnosprawnych i wszystkich innych było więcej. Jeśli mamy inflację od 2015 r. do 2018 r. na poziomie 3,5%, a do tego mamy wzrosty we wszystkich częściach, które wymieniałam wcześniej, za te same pieniądze nie wybuduje pan tej samej liczby metrów sześciennych czy metrów kwadratowych obiektów sportowych. Nie przeprowadzi pan za te same środki tej samej liczby zajęć sportowych. Wzrastają chociażby minimalne wynagrodzenia. To, że wpływy z VAT spadają, powoduje, że również w waszej prognozie finansowej na 2019 rok macie mniejsze przychody do FRKF o prawie 100 000 tys. zł. Prognozy, o których mówiła przed chwilą pani poseł Mucha, w waszych wyliczeniach są już obecne. Jeśli chce pan, aby liczba zajęć i obiektów sportowych była taka sama w każdym roku, powinien pan z tego funduszu w tym roku wziąć więcej o 23 000 tys. zł, a nie wprowadzać z roku na rok takiego samego budżetu. Środki muszą rosnąć.

Moje ostatnie pytanie, bo zapomniałam o jednym. Proszę o szczegółowe wyjaśnienie, jaki będzie podział środków na poprawę stanu przyszkolnej infrastruktury sportowej, przebudowę lub remont już istniejącej oraz budowę nowej nieprzyszkolnej infrastruktury sportowej w programie Sportowa Polska. Czym różnią się programy i do kogo są adresowane: Program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej w programie Sportowa Polska i Program ponadlokalny, Program rozwoju regionalnej infrastruktury sportowej od Programu rozwoju szkolnej infrastruktury sportowej, a także Programu modernizacji infrastruktury sportowej? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję. Pan poseł Rutnicki.

Poseł Jakub Rutnicki (PO):

Bardzo dziękuję. W nawiązaniu do słów pana posła Ziółkowskiego, czy możemy przekazać panu prezydentowi Jaśkowiakowi dobrą wiadomość, że jest szansa na dofinansowanie tak potrzebnej hali gimnastycznej? To byłoby bardzo miłe, ze strony ministerstwa, szczególnie po tak imponującym zwycięstwie wyborczym. Pół żartem, pół serio, to bardzo ważna inwestycja. Poznań jest gotowy. Miejsce jest świetne. Biorąc pod uwagę liczbę lekkoatletów i wagę ośrodka na skalę Wielkopolski, bez infrastruktury, o której pan minister sam powiedział, nie ma mowy o podejmowaniu profesjonalnych działań. Obiekty, którymi dysponujemy, są zbyt stare.

Chciałem jeszcze zapytać o pozycję dotyczącą ogólnopolskich projektów szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo – 26 000 tys. zł. Przede wszystkim uwzględnione są tam koszykówka, piłka ręczna i bliska mojemu sercu siatkówka. Jesteśmy bardzo dumni z tego, co wydarzyło się kilka tygodni temu: ze złotego medalu naszych fantastycznych siatkarzy. Widzimy, że szkolenie i praca, biorąc pod uwagę coraz młodsze twarze w kadrze, dają genialne efekty. Chciałem pana ministra zapytać, jak będzie wyglądał podział tych 26 000 tys. zł na poszczególne projekty. Czy byłaby możliwość przedstawienia tego podziału? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Bardzo proszę o odpowiedzi uzupełniające i będziemy formułowali opinię.

Sekretarz stanu w MSiT Jarosław Stawiarski:

Panie pośle Ziółkowski, ekwiwalent reklamowy to ekwiwalent reklamowy. Można się sprzeczać i wyliczać, ale państwo wiedzą, że często polskie firmy sponsorują dyscypliny, które nie przynoszą żadnego ekwiwalentu. Może z Orlenem to był zły przykład, podobnie z piłką nożną – patrzę tu na najwybitniejszego piłkarza Osasuny Pampeluny. Wiele jest dyscyplin, gdzie ten ekwiwalent nie zwraca się w żaden sposób. Zapominają państwo też o tym, co wiąże się ze szkoleniem dzieci i młodzieży. Lotos ma program szkolenia dzieci w piłce nożnej. To jest inwestycja w polski sport. To wszystko, jeśli chodzi o ekwiwalent.

Co z poznańską halą? Będzie się budowała, będziemy dofinansowywać, choć wasz prezydent… Mogę tak powiedzieć?

Poseł Jakub Rutnicki (PO):

Nas wszystkich.

Sekretarz stanu w MSiT Jarosław Stawiarski:

Nie, ja jestem z Kraśnika i wiem, kto u mnie rządzi. U mnie jest burmistrz. Wasz prezydent jest miłośnikiem rowerów i w nie chyba trzeba zainwestować. Jak najbardziej, hale lekkoatletyczne są naszym oczkiem w głowie.

Jeśli chodzi o koniunktury, pani poseł, nie będziemy się sprzeczali, bo pani na pewno jest ode mnie lepsza z ekonomii. Zgadzam się z tym, co mówi pani o cyklach koniunkturalnych, ale pamiętajmy o jednym: budżet dzieli się na wiele części. Mogę pani powiedzieć, że nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której Minister Sportu i Turystyki zrobi coś kosztem dzieci. Zrobimy coś kosztem sportu dorosłych w razie dekoniunktury. Na pewno nie zaszkodzimy sportowi dzieci i młodzieży. Powiedziała o tym pani i bardzo mnie to zabolało. Tak nie można mówić. Wiele jest w tym miliardowym budżecie wydatków, gdzie można pewne rzeczy poprzesuwać. Sport dzieci i młodzieży na pewno na tym nie ucierpi.

Jeśli chodzi o to, co powiedziała pani poseł Niemczyk, możemy się upierać z tą inflacją, że to powinno być 10–20 mln zł więcej, bo bułka kosztuje 41 gr, a nie 40 gr. Rozumiem to. Pamiętajmy o jednym. Regulujemy dotacjami projekty dla związków sportowych i sport dzieci i młodzieży i nikt nam złego słowa nie powiedział, że ma za mało. Chyba że chodzi o jakąś egzotyczną dyscyplinę, którą zaczyna pani ćwiczyć i popierać. Nie będę ich wymieniał, aby się nie narazić, bo wszystko jest nagrywane. Podstawowe dyscypliny sportu, które kochają Polacy, nie cierpią i nie będą cierpieć. Mogą cierpieć psie zaprzęgi, ale nie dyscyplina, którą pani i pani koledzy, medaliści, uprawiają.

Jeśli chodzi o podział 26 000 tys. zł, na chwilę obecną ta kwota nie jest jeszcze podzielona, ale zrobimy to sprawiedliwie, adekwatnie do osiągnieć sportowych. Jak państwo wiedzą, do tej pory siatkówka miała ich najwięcej. Chwała za to. Efekty się pojawiają. Kuba Kochanowski i pozostali siatkarze pokazali, że mieszanka młodości z rutyną daje piorunujący efekt w postaci złota. To wszystko. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Potem, gdy do tego dojdzie jeszcze gorąca kubańska krew, może być bardzo ciekawie.

Szanowni państwo, dziękuję za dyskusję. Proponuję następującą opinię:

„Po wysłuchaniu informacji, opinia nr 11 Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki dla Komisji Finansów Publicznych w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok 2019 uchwalona na posiedzeniu w dniu 23 października 2018 r.

Na posiedzeniu w dniu 23 października 2018 roku Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki rozpatrzyła projekt ustawy budżetowej na rok 2019 we wszystkich częściach – nie będę tego czytał, bo to wszystko, to o czym dziś mówiliśmy. Po analizie otrzymanych dokumentów, wysłuchaniu przedstawicieli Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki pozytywnie opiniuje projekt ustawy budżetowej na rok 2019 w zakresie swojej właściwości z jednoczesną rekomendacją dla Komisji Finansów Publicznych, aby zwiększono środki w części 25 – Kultura fizyczna o kwotę 20 000 tys. zł, na sfinansowanie zadań związanych z przygotowaniem kadry narodowej do igrzysk olimpijskich oraz przygotowaniem i udziałem w mistrzostwach świata i Europy, co dałoby możliwość zwolnienia tych środków do FRKF na inwestycje w sport dzieci i młodzieży oraz niepełnosprawnych".

Przypominam panu ministrowi założenia funduszu, bo czytałem całą uchwałę, gdy podejmował ją dawno temu parlament, gdy tworzony był ten fundusz. Zalecam tę lekturę panu posłowi Matusiakowi, jeśli jest obecny. To jest fundusz profilaktyczny. Wiem, że to ten sam budżet. W części budżetowej 40 w dziale – Turystyka chciałbym postulować o zwiększenie dotacji dla POT w wysokości do 60 000 tys. zł.

Nie umiem znaleźć poprawki, nie jestem przygotowany, aby przedstawić państwu źródło finansowania, które powinniśmy wskazać. Możemy zrobić rekomendację dla Komisji Finansów Publicznych, aby to rozstrzygnęła. Nie muszą oni poddać tego pod głosowanie, ale być może ktoś z Komisji Finansów Publicznych wykorzysta te uwagi i przygotuje poprawki.

Patrzę na panią poseł Muchę i mam do niej prośbę w tym zakresie. Pragnę powiedzieć jedno. Koledzy Falfus i Matuszewski na pewno pamiętają, że za rządu Platformy Obywatelskiej i PSL składaliśmy poprawki i skutecznie o nie walczyliśmy, szczególnie, jeśli chodzi o turystykę. Były szarże, gdy walczyliśmy z naszym ministrem finansów. Czasy były trochę inne. Minister finansów trzymał w ryzach FRKF bardzo mocno i nie zwalniał środków ze względu na wskaźniki. Budżet był mniejszy, trudniej było wszystko zbilansować.

Poseł Jacek Falfus (PiS):

Polska wtedy była zieloną wyspą.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Była, ale na 1%. Nie dochodzimy do 40%, ale jest 3,5% i więcej. Warto spróbować. Wypada nam to zrobić. Jeśli przyjmą państwo ten kształt opinii, to byłoby dobre rozwiązanie, również dla pana ministra. Biorę to na siebie i mogę to nawet jutro przedstawić na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych.

Poseł Joanna Mucha (PO) – spoza składu Komisji:

Dodam jedynie, że na tym etapie nie formułuje się jeszcze poprawek do budżetu. Można to zawrzeć w opinii i gdy będą poprawki wykorzystać.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Jeśli chodzi o kwestie turystyczne, jeśli pani poseł będzie koreferowała, trzeba podać te wszystkie aspekty gospodarcze, które cytuje BAS – ile zyskuje na tym polska gospodarka.

Mówię trochę żartobliwie, że pan minister nie ma łatwego życia. Pan premier Morawiecki mówił o 300 000 tys. zł na inwestycje. Niech to jednak nie będzie z naszego budżetu. Uważam, że premier powinien wiedzieć, że sukcesy mogą rodzić pewne postulaty, ale lepiej pracować wcześniej nad rozwiązaniami systemowymi. Uważam, że jesteśmy po to, aby wspierać ministerstwo w takich rozwiązaniach. Jeśli chcemy przeznaczyć 300 000 tys. zł na infrastrukturę lekkoatletyczną, to jest to propozycja po przebadaniu potrzeb, chyba że chodzi o tę symboliczną Skrę warszawską, która zawsze wraca po sukcesach naszych kulomiotów. To wszystko z mojej strony. Przedstawiam taką opinię. Czy są głosy przeciw?

Poseł Jacek Falfus (PiS):

Chciałem zapytać, czy pan przewodniczący uważa, że te 300 000 tys. zł będzie elementem dodatkowym. Chyba nie.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):
Nie, to rekomendacja…

Poseł Jacek Falfus (PiS):
Myślę, że źle zaczęliśmy tę rozmowę, gdy mówiliśmy o grach Totalizatora Sportowego. Trzeba podkreślić, że wszyscy ministrowie korzystali garściami, jeśli mogli, z możliwości FRKF. Chyba nikt nigdy nie myślał o tym, co będzie, gdy zabraknie na nim środków. Jest on stałym elementem naszej działalności, ustalonej ustawowo. Trudno z góry zakładać, że będzie źle lub go nie będzie. To niewłaściwe podejście do sprawy. Chciałem prosić, aby pan minister skomentował poprawki, które przedstawił pan przewodniczący.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):
Nie mam poprawek. Mam prawo zarekomendować coś Komisji i uczyniłem to w tej formie. Mogą być w tym zakresie poprawki państwa posłów, o wykreślenie i zmiany.

Poseł Marek Matuszewski (PiS):
Panu posłowi chodzi o opinię w zakresie sugestii pana przewodniczącego.

Sekretarz stanu w MSiT Jarosław Stawiarski:
Panie przewodniczący, na chwilę obecną budżet, którym dysponujemy, jest adekwatny do naszych możliwości. Pewnie, że można wpisywać wszędzie pobożne życzenia, ale wszystko zależy od Wysokiej Izby. Jestem nastawiony sceptycznie do tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):
Każdy wygłasza opinie zgodnie z posiadaną wiedzą i doświadczeniem. Proszę o wnioski.

Poseł Jacek Falfus (PiS):
Wniosek jest zasadniczy, aby przyjąć opinię bez tych uwag.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):
Dobrze, że się doczekałem. Gdybym poddał opinię pod głosowanie, zabrnęlibyśmy daleko. Rozumiem, że proponują państwo bez tej części „z jednoczesną rekomendacją". Jest wniosek o wykreślenie tej części? (8) Kto jest przeciw? (7) Jednym głosem przewagi wykreślamy tę rekomendację.

Poddaję pod głosowanie opinię bez tej części i kończymy na pozytywnej opinii w zakresie projektu ustawy budżetowej na rok 2019 w zakresie właściwości Komisji. Do przedstawienia powyższej opinii po konsultacjach w prezydium proponujemy pana Kazimierza Moskala. Posiedzenie jest jutro o godzinie 11:30. Czy pan wyraża zgodę? Dziękuję.

Kto jest za przyjęciem opinii? (10) Kto jest przeciw? (4) Kto wstrzymał się od głosu? (2) Stwierdzam przyjęcie opinii.

Bardzo proszę pana posła Kazimierza Moskala o zaprezentowanie opinii. Dziękuję za dobrą dyskusję.

Wolne wnioski.

Poseł Marek Matuszewski (PiS):
Panie przewodniczący, powiem szczególnie młodym posłom, wszyscy mamy przynajmniej 3 lata posłowania za pasem, iż wiemy doskonale, że jak się środki znajdą – a często się znajdują – zostaną na pewno przeznaczone na cele, o których tu mówiliśmy. Na spokojnie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):
Dziękuję. Zamykam posiedzenie Komisji.